

“Ensayo: Teorías del Aprendizaje”

MARCELO VERGARA MATTIOLI

En primera instancia sería poco verás afirmar que el paradigma conductual, ya no se utiliza o se utiliza poco. Desde que nacemos planificamos, condicionamos la conducta de nuestros seres queridos, en el aula es aún mayor esta actitud. Estamos tan programados que incluso se estima existiera una memoria ancestral que nos lleva a ser conductista. Tampoco se puede reconocer que este paradigma es cien por ciento malo. Como todos los mencionados posteriormente tiene ventajas y desventajas. La idea principal es la evolución en la educación, no la eliminación de paradigmas, sino la integración de todos, ya que entre todos forman una verdad en la forma de educar. También señalar que los paradigmas no llegarán sólo hasta aquí, mientras existan cerebros creativos se seguirá creando y mejorando la forma de educar.

Se puede mencionar que el paradigma más utilizado en la práctica de nuestra labor es una mezcla entre los paradigmas cognitivos y conductual, esos son el pilar de la forma de quien suscribe de enseñar. Dejando en uso mediano el paradigma socio – cultural, ya que se cree que el enfoque que plantea este paradigma se da como consecuencia de un equilibrio y eficaz desarrollo de los paradigmas cognitivo-conductual. En otras palabras, el desarrollo social y convivencia escolar es fruto del desarrollo personal. Daniel Goleman, lo expone de manera muy clara en su libro “Inteligencia Emocional”¹

Se considera muy importante el rol que se le da al profesor en el paradigma cognitivo, de ser un agente que lleve a la práctica las enseñanzas y que no sea un simple depositador de información sobre los alumnos, que sea un concedor absoluto de su materia siendo capaz de transmitir de forma creativa y entendible a sus educandos, para lograr eficazmente los aprendizajes.

También se ven avances en la aplicación de este paradigma en el crecimiento y desarrollo de manera individual en los alumnos. Muchas veces se observa que se quiere pasar de inmediato al trabajo en grupo y que se genere un aprendizaje entre pares, pero se necesita de los cimientos para construir una casa y es por esta razón que el conocimiento individual debe ser primero que el grupal,

¹ Daniel Goleman, 1995. *Inteligencia Emocional*.

ya que se entiende que el ser humano debe ser primero independiente para luego ser interdependiente en un continuum inacabado y permanente hacia la madurez²; no tendría un fin positivo formar grupos que hagan sinergia. Hoy en día en la sociedad que nos movemos constantemente el ser humano se busca, tiene el deseo de conocerse y saber qué quiere. Si desde pequeños no les enseñamos esto, sus relaciones interpersonales pueden ser fallidas. Cuando una persona se conoce o se comienza a conocer, nace lo que se menciona en el paradigma cognitivo la motivación intrínseca, que no es otra cosa que tener un motivo positivo por mi bien, todas las metodologías que apuntan a ese aprendizaje terminan en el desarrollo grupal. Incluso el profesor como un ser reflexivo primero por motivación personal debe internalizar sus conocimientos, vivirlos y sólo después puede entregarlos con pleno conocimiento de que éstos serán de interés para sus alumnos.

Un ejemplo concreto a mencionar es cuando se comenzó a trabajar en las mal llamadas “habilidades blandas” con los docentes. En primera instancia estaban todos reticentes a los temas, en la medida que pasaban las horas de capacitación, los meses de trabajo con ellos mismos, manifestaron conductas diferentes, aún teniendo en duda cómo esto le ayudaría en su labor profesional; en un mediano plazo se dieron cuenta que los alumnos respondían mejor en sus clases y tenían mejores aprendizajes y resultados cuantitativos y cualitativos. ¿Qué fue primero? ¿El cambio de los alumnos? O ¿el que ellos mismos habían manifestado en sus conductas?

Otro ejemplo fue cuando se trabajó la autoestima de los alumnos de cuarto básico en una escuela de una comuna sin preocuparse de los resultados cuantitativos que podían existir en la escuela como a nivel de Simce. Sólo el hecho de comenzar a saber qué querían en la vida en las diferentes áreas del ser humano: social, emocional, espiritual, económica – financiera, personal, familiar y educacional – laboral; generó un cambio en la forma de pensar de los alumnos a pesar de su corta edad, empezaron a tomarse la vida felizmente en serio y los

² Stephen Covey, *Los siete hábitos de la gente altamente efectiva*. El Continuum de Madurez.

aprendizajes comenzaron a mejorar y, por ende, los resultados en todas las áreas mencionadas anteriormente se comenzaron a mostrar; tanto así que fueron el mejor SIMCE de la historia en su comuna (año 2011, comuna de San Juan De La Costa). Todo comienza en el ser uno mismo, para luego darse a los demás.

Lo que se sugiere siempre en nuestra labor con los docentes, apoderados y los alumnos es el trabajo personal, para la mejora grupal, ya que como ATE se está convencido de que primero es el individuo y el resto, como el trabajo en equipo y colaborativo, la convivencia escolar, etc., es consecuencia de una persona desarrollada en todos los ámbitos.

Si bien es sabido, el paradigma cognitivo abarca lo afectivo tiene una falencia, y es aquí donde el paradigma conductual suple esa falencia; la disciplina es algo ausente en el paradigma cognitivo, pero necesario ya que no basta sólo el talento de profesores y alumnos. El complemento ideal para el aprendizaje es el talento y la disciplina. Sin disciplina, estructura, orden no puede existir un producto o resultado positivo; es por eso que se encuentra idóneo utilizar los paradigmas cognitivo y conductual sin cerrarse a la posibilidad de implementar otros.

Se considera que los aprendizajes que realmente dejan conocimiento permanente en el tiempo transformados en hábitos inconscientes son los que se adaptan a los alumnos, más bien los aprendizajes significativos. Todo nace de la forma en cómo cada uno resulta ser, cada experiencia vivida por el educando le ha dejado ya una enseñanza, por eso resulta empobrecedor cuando un profesor afirma que sus alumnos no saben “nada”, o que “los padres los vienen a dejar y dicen: edúquenlos”, al ingresar a la escuela los niños tienen entre 4 y 5 años por lo que ya conocen algo de la vida o por último tienen expectativas de algo nuevo. Lo que sucede es que el profesor necesita ser un mentor de sus alumnos, una persona tan desarrollada que pueda leer y extraer de sus alumnos lo que ya ellos traen y potenciarlo con contenidos formales. También resulta positivo que el docente les enseñe a través de su testimonio, prendiendo el interés de cada uno de ellos. Al ver al docente tan lejano resulta inalcanzable y difícil sentirse identificado y cercano a los contenidos. En conjunto con eso la escuela debe ser

un centro de desarrollo de valores y principios para los alumnos, ya que todo es aprendizaje; los profesores, asistentes de la educación y equipos sicosociales al interior de la escuela modelan conductas con su actuar, se es sabido que los niños aprenden más viendo que escuchando; además del potencial de copiar conductas que producen las neuronas espejo, ubicadas en el lóbulo parietal del cerebro.³

Por esta razón la palabra aprendizaje es tan amplia, las teorías mencionadas en el módulo “Teorías del Aprendizaje” de este magister, deberían ser todas aplicadas y más, aun cuando se considera que hay algunas que tienen un efecto positivo más rápido que otras. El aprendizaje constructivista invita a aprender asimilándose el alumno con los contenidos, los internaliza y le da forma si esto es integrado con el aprendizaje significativo el alumno será parte del conocimiento. Recién ahí según quien suscribe puede existir el aprendizaje entre pares cuando existe un conocimiento internalizado por cada estudiante y puede ser compartido y explicado a la misma altura y lenguaje que tienen sus demás compañeros en este caso el rol del profesor es de mediador y observador, ya que debe conocer los efectos que esto produce, corregir cuando exista un ruido en la comunicación y ser un facilitador del conocimiento, con esto se habla de un ideal, no imposible de alcanzar, pero requiere de mucho entrenamiento tanto del profesor como de los alumnos; es por esto que no podemos dejar de lado el aprendizaje conductista, ya que por ensayo y error se aprenden estas conductas, sólo repitiendo el ejercicio, guiándolo desde el conocimiento del manejo de grupos (habilidad de las áreas sociales) que deben ser manejadas por los docentes de hoy en día, pero en nuestra realidad las mallas curriculares de la carrera de pedagogía son antiguas en muchas casas de estudio. Finalmente, sólo aquellas casas de estudio que sean visionarias y no sólo formen profesores depositadores de información, sino formen a una profesional competente tanto en los conocimientos duros como en las habilidades blandas, pero orientadas éstas al desarrollo personal, serán los que mostrarán y generarán los cambios positivos en la educación.

³ Giacomo Rizzolatti, 1980-1990.

CONCLUSIÓN

A modo de conclusión y analizando en profundidad el tema del aprendizaje, un aprendizaje profundo, permanente y serio es consecuencia de quienes somos como seres humanos; la receta del aprender está dentro de cada individuo y lo externo influye, por eso educación en su raíz es ex – ducare lo que significa “sacar de” y no “meter en”. Los alumnos aprenden de diversas formas según su personalidad e historia de vida, por esta razón el docente debe ser tan conocedor del ser humano, ya que cada grupo curso es un mundo y uno de los problemas observados es que los docentes miran hacia lo externo y lo macro, el ministerio..., las políticas educacionales..., las familias de hoy en día..., los niños de hoy en día... y no se hacen conscientes que con quienes interviene en el día a día hay un mundo por recorrer y transformar; ese podría ser uno de los grandes aprendizajes que los docentes deberían tener, que cada uno cuenta y hacer de la enseñanza un proceso seguro, liviano y eficaz.

“En este contexto la organización grupal cooperativa resulta más valiosa que la competitiva. La primera implica que los objetivos de los participantes están determinados de tal forma que cada uno alcanzará los suyos, si y sólo si los demás alcanzan los suyos propios...”⁴

Esta es la propuesta del aprendizaje interactivo, sin embargo se observa un problema evolutivo frente a esto, el ser humano nace desde la competencia contra otros, por eso de millones de espermios, en la mayoría de los casos, sólo uno es el ganador de la competencia. No podemos ignorar nuestro origen y años de ser cavernícolas luchando por los territorios, comida, hembras, etc., por lo que resulta complejo en primera instancia contextualizar a un grupo curso en una organización cooperativa con resultados eficaces reales, siempre existe entre los educandos (y cualquier grupo humano que interactúe) competencia porque son años de evolución que están insertas en nuestro ADN. Por otro lado, la sana competencia es buena, permite el crecimiento y esfuerzo de cada individuo y al ser tantas las

⁴ Magíster en Educación Universidad de la República, Módulo 1. Asignatura 2: Teorías del aprendizaje, pag. 60, párrafo 3.

competencias existentes dentro del sistema educativo, le permitirá a todos estar en primer lugar alguna vez, ya que todos tienen distintos talentos. Desde ese punto de vista y conociendo primero nuestra conducta de origen tanto los educadores como los educandos, podemos construir grupos cooperativos efectivos, en los que no sólo todos alcancen los resultados esperados, sino que también permita adquirir roles protagónicos a todos los pertenecientes al grupo; ¿por qué los roles protagónicos individuales? Porque vivimos en una sociedad jerárquica y necesitamos que sea así, el sueño utópico de que seamos todos iguales y que todos tengamos lo mismo no es real, ni lo será nunca, es en el grupo donde nacen los líderes y los seguidores, ninguno es más importante que el otro, pero cada uno ocupa su lugar en el gran círculo de la vida. Enseñar también esto a los educandos es positivo, ya que serán conocedores de la verdad desde que inician su formación y dependerá sólo de ellos elegir el lugar que ocuparán en la sociedad, lo que hay que cambiar en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es no darle más valor a algunas cosas que a otras, por ejemplo: Lenguaje y Matemática son más importante que Música y Arte; ser médico es mejor que ser Asistente Social. Eso daña nuestra sociedad. Todo y todos son importantes en nuestra sociedad y lo que aparentemente (económicamente) parece mejor, también tiene desventajas grandes que a la hora de realizar comparaciones y que no son tomadas en cuenta.

Todas las teorías de aprendizaje son buenas cuando se obtiene los resultados esperados. Todo es aprendizaje y debemos lograr que las diversas formas de enseñar se integren y se utilicen para hacer del proceso enseñanza-aprendizaje algo entretenido e innovador; dando prioridad en la escuela, a que cada uno de los alumnos primero descubra quién es y cuál es su pasión (su Elemento)⁵ para posteriormente llevarlo al servicio de los demás hacia un desarrollo integral y pleno de nuestra sociedad con profesores auténticamente líderes, coach y mentores de sus alumnos.

⁵ Sir Ken Robinson, El Elemento. Grijalbo 2010.

BIBLIOGRAFÍA

- 1.- Módulo 1, Magister en Educación. Universidad La República.
- 2.- Covey, Stephen, “Los siete hábitos de la gente altamente efectiva”. Paidós 2003.
- 3.- Goleman, Daniel, Inteligencia Emocional. Kairós, 1996.
- 4.- Logatt, Carlos, “Neurosicoeducación para todos”. 2011.
www.asociacioneducar.com
- 5.- Robinson, Ken, “El Elemento”. Grijalbo 2010.
- 6.- Román, Martiniano, La Inteligencia Escolar. Editorial Conocimiento, 2009.